

## ПРОТОКОЛ

### от Общо събраниена Сдружение с нестопанска цел „БЪЛГАРСКА МУЗИКАЛНА АСОЦИАЦИЯ“

Днес, 22.05.2017г., от 13 часа, се проведе Общо събрание на сдружение с нестопанска цел „БЪЛГАРСКА МУЗИКАЛНА АСОЦИАЦИЯ“, при наличие на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ и чл. 22 от Устава на Сдружението съгласно списък-приложение, неразделна част от настоящия протокол.

В оповестения начален час на събранието присъстваха 21 /двадесет и един/ членове от общо 459 членове на сдружението. В съответствие с чл. 27 от ЗЮЛНЦ и чл. 22 от Устава на сдружението, г-н Антони Дончев – председател на УС - отложи събранието с един час при същия дневен ред.

В 14 часа Общото събрание беше открито от г-н Антони Дончев. Съгласно регистрационния формуляр – неразделна част от настоящия протокол, беше установено, че в залата присъстват **36 /тридесет и шест/** членове на Общото събрание, от които 17 присъстващи и 19 при условията на чл. 23, ал. 3 от Устава. Той приветства присъстващите и разясни процедурата за провеждане и гласуване на събранието, като предложи да бъдат избрани председател на събранието и протоколчик на събранието. Той предложи да бъдат избрани както следва:

- За Председател на Общото събрание Антони Кирилов Дончев, ЕГН5902056309;
- За Протоколчик на Общото събрание Гадар Агоп Хачикян-Бенлиян, ЕГН 7705116835;
- За Преброители Анна Димитрова Минчева ЕГН 5807025776 и Анелия Росенова Дракова ЕГН 7701014497

Председателят предложи всички кандидатури да бъдат гласувани *en bloc*.

Общото събрание взе следното **ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ** **единодушно**:

Предложените за председател, протоколчик и преброители да бъдат гласувани *en bloc*. След това Общото събрание взе следното **ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ**:

- Избира за Председател на Общото събрание Антони Кирилов Дончев, ЕГН5902056309, за Протоколчик на Общото събрание Гадар Агоп Хачикян-Бенлиян, ЕГН 7705116835 и за преброители - Анна Димитрова Минчева ЕГН 5807025776 и Анелия Росенова Дракова ЕГН 7701014497

Общото събрание констатира, че не са постъпили възражения във връзка с така проведеното гласуване и резултатите от него. След това председателят предложи да бъдат гласувани и следните процедурни правила за работата на Общото събрание, а именно – 3 минути за изказване, 2 минути за реплика и 1 минута за дуплика. Предложението беше прието единодушно от ОС. По-нататък Председателят на събранието разясни на присъстващите, че съгласно действащото законодателство, Общото събрание на Сдружението следва да се проведе по следния

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. Представяне и гласуване на Отчет за дейността на БМА 2016
2. Представяне и гласуване на Проектобюджет на БМА за 2017
3. Обсъждане и гласуване на промени в устава
4. Освобождаване и гласуване на нов контролен съвет
5. Определяне на размер на членски внос на физически лица и юридически лица
6. Радиотон
7. Разни

Общото събрание прие **единодушно** следното **ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ:**

Общото събрание на Сдружението да се проведе съгласно предложения дневен ред в покана за ОС, както следва:

1. Представяне и гласуване на Отчет за дейността на БМА 2016
2. Представяне и гласуване на Проектобюджет на БМА за 2017
3. Обсъждане и гласуване на промени в устава
4. Освобождаване и гласуване на нов контролен съвет
5. Определяне на размер на членски внос на физически лица и юридически лица
6. Радиотон
7. Разни

Общото събрание констатира, че не са постъпили възражения във връзка с така проведеното гласуване и резултатите от него.

**По т. 1** от дневния ред ВРИД Светослав Сотиров представи на присъстващите Отчет на Управителния съвет за дейността на дружеството за 2016г.

След отчета беше дадена думата на желаещите да се изкажат. Пръв взе отношение Васил Стоев, който даде положителна оценка на направеното, което според него е доста и е мащабно и сподели, че е свършена страхотна работа. Предложи занаяпред да се оптимизира постигнатото. След него се изказа Борис Бончев. Според него последните 5 години БМА не е това, което трябвало да е, имало малко членове, политиката трябвало да бъде друга. Подчерта, че не всичко направено е лошо, но било предимно на думи. Според него сдружението трябвало да бъде в обществена полза и да функционира по нов начин.

Повдигна въпроса, че не била допусната да присъства на ОС членът на БМА София Георгиева. Антони Дончев призова да се отдели чувството за ред от това на безредие. След това Калин Вельов подчерта, че всъщност последните 5 години, които визира Борис Бончев са реално целия период на съществуване на БМА. Той обясни, че София Георгиева е подала молба за членство до УС, но УС не приел решение за членството ѝ към настоящия момент, Молбата ѝ е замразена до приключване на исковото производство, което тя и Борис Бончев са иницирали срещу БМА. Борис Кучков сподели, че благодарение на БМА 7 културни института или 1200 души са получили заплати, а това е израз на усилията, които полага БМА, за да бъде в помощ на членовете си реално, а не на думи. Калин Вельов отново взе думата и призова да се казва истината, и то в реално време. Различни публикации в социалните мрежи с невярно съдържание допринасят за отлив от членство. Той разясни, че подаденият сигнал в прокуратурата от бившия член на Контролния съвет Симеон Христов е предизвикал проверка от Икономическа полиция. Служителите от Икономическа полиция не са открили никакви нередности и най-вероятно прокуратурата ще прекрати предварителната проверка. Затова Калин Вельов помоли да се престане с неверните твърдения, че „тече разследване на прокуратурата“, защото те не отговарят на истината. Освен това подчерта, че Симеон Христов е подал сигнала относно период, в който самият той е бил член на Контролния съвет и е отговарял за финансовия контрол на УС. Антони Дончев и Васил Гюров призоваха за спокойствие. Васил Стоев предложи и друг член на Контролния съвет да даде мнението си. В тази връзка думата взе Константин Марков. Той поясни, че не е могъл да участва много в работата на Контролния съвет, защото е бил възпрепятстван именно от Симеон Христов, който се е крил. Постарал се е да открие как стоят нещата с така наречените злоупотреби и не е открил нищо нередно. Има незначителни административни пропуски. Бил е включително на разпит в РПУ. Като цяло и в сравнение с други организации, няма никакви сериозни проблеми. Васил Василев взе думата, за да обобщи, че всичко което се обсъжда тук и сега, е било гласувано на предходното ОС. Предвид това направи процедурно предложение да се прекратят изказванията и да се премине към гласуване. Предложението беше прието единодушно.

Председателят постави на гласуване т.1 от дневния ред.

Гласували «за» - 41

Гласували «против» - 0

Гласували «въздържал се» - 1

**Следователно Общото събрание приема Отчета на Управителния съвет за дейността на дружеството за 2016 година.**

След приемането на отчета се пристъпи към точка 2 от дневния ред. Той бе представен от ВРИД Светослав Сотиров. След представянето се пристъпи към обсъждането му. Думата взе Пейо Т. Пеев, като изрази мнение, че проекти като „Как да печелим от музиката си“ са

по-подходящи за Музикаутор и Профон. Предложи да се прецизира заглавието. Зададе въпрос за „Ютюб“ канала, на който отговори веднага Светослав Сотиров. Той поясни, че когато има въпрос, който засяга много членове, ще се подготвят икономически и правни отговори, тъй като се оказва, че чрез семинари не се стига до много членове. След това Пейо Пеев продължи, че БМА като браншова организация би следвало да подпомага артист-изпълнителите, т.е да има сцена за изява, програма за изпълнителите и т.н. Предложи да се обсъждат и законодателни инициативи по принцип, както и да се подпомагат повече концерти, отколкото да се акцентира върху информация.

Светослав Сотиров отговори, че е трудно БМА да е финансираща организация, тъй като няма постоянен източник на доходи, който да се одобрява въз основата на проекти. Той каза, че ще търси алтернативни източници на финансиране. Пред ПРОФОН трябва да се кандидатства с проекти. От гледна точка на времето е трудно да се случи, тъй като одобренията стават през април-май.

Пейо Пеев предложи да се използва опита на тези с 40 години в групи и сподели, че не трябва да се гледа само към ПРОФОН.

Борис Бончев поздрави Управителния съвет за интелигентно направения проектобюджет на БМА за 2017г. Призова към повече внимание по отношение на законодателните инициативи, тъй като БМА е защитавала тезата, че изпълнителите не могат да предоставят правата си извън ОКУП-ите, а това не може да бъде така. След това думата взе Васил Стоев, според когото няма точни и ясни цели. Предложи гилдийна структура в БМА, тъй като има различни интереси.

Антони Дончев поясни, че УС е избран именно по гилдии.

Васил Стоев отново взе думата и подчерта, че БМА няма властови механизъм и има слабо лоби. Призова да се мисли в перспектива, да се измисли стратегия и да има повече прагматичност в действията. В емоционално изказване той подчерта, че сега българските музикални артист-изпълнители не са субект на собствената си съдба, а обект. За да станат обект, трябва да се търсят точните хора.

След ръкоплясканията думата взе отново Калин Вельов, който поздрави Васил Стоев за хубавата и съществена реч. Призова УС на БМА да се отвори максимално за разговори, срещи с членовете или нечленове, които са експерти, защото всеки е от полза. Подчерта, че вече има офис, където могат да се случват срещите, припомни, че след година ще има нови избори на УС и затова призова да се намерят нови и свестни хора, за да се развива БМА. Антони Дончев потвърди, че за да се чува гласът на организацията, трябва да бъде с голям брой членове, а докато има боричкания и чисти неистини, трудно ще се успява с това. Димитър Кърнев се изказа по същество за проектобюджета, като сподели, че през текущата година могат да се случат интересни неща, а не вижда перо за проекти. Идеята му е да има възможност да се обсъдят конкретни средства, ако възникне възможност впоследствие. Борис Бончев предложи да се изготвят критерии за кандидатстване с проекти пред БМА. Светослав Сотиров подчерта, че по принцип Управителният съвет

решава за конкретните проекти.

Васил Гюров предложи да се мисли за вариант за самофинансиране на БМА. По повод предложението проектобюджет Пейо Пеев предложи при перото за собствени проекти да не се споменават точни суми по проекти. Светослав Сотиров отговори, че предвидените 25 000 лева в това перо не могат да се променят, тъй като се кандидатствали и са спечелили от ПРОФОН. Може да се добави ново перо евентуално. Пейо Пеев предложи да се отдели допълнително перо – 10 000 лева за други проекти. Борис Бончев взе думата и обобщи, че проектите са ябълката на раздора. Той предложи да се прецизират критерии за проектите, а именно – проектът да е обществено значим, да е устойчив, т.е да не се искат всяка година пари и да се знае персонално кой отговаря, ако проектът не успее. Предложи да се формулират до следващото ОС Правила за кандидатстване за проекти. След него думата взе Валери Григоров, според когото идеята да се фиксира конкретна сума за проекти не е работеща. Според него също е по-добре да се помисли за критериите. Калин Вельов мотивира предложението за включване на някаква сума, макар и с таван, за да не се изпусне някакъв проект, ако изникне до края на годината. Мила Георгиева предложи да се заложат някакви базови критерии и на следващото ОС да се обсъдят по-подробно. Васил Стоев предложи да се възложи на УС да се изготвят критерии чрез нарочна комисия. Борис Бончев потвърди, че според него не е редно да се решава за конкретни средства, а е по-добре да се измислят правила и да се подложат на широко обсъждане, като се направи работна група в разширен състав.

Калин Вельов обобщи направените предложения във връзка с перото за собствени проекти, като предложи на вниманието на Общото събрание следните две предложения:

(1) към проектобюджета за 2017г. да се добави конкретна сума за нови проекти и

**(2) до следващото ОС да се изработят правила за кандидатстване за проекти, без да се променя проектобюджета за тази година.**

Председателят постави на гласуване двете предложения. За първото предложение, обобщено от Калин Вельов, гласуваха „за“ - 3, против – 16, въздържали се – 19. Предложението не беше прието. **За второто предложение гласуваха „за“ 33 членове и предложението беше прието.**

След проведените разисквания и обсъждания се пристъпи към гласуване на проектобюджета на БМА за 2017 година:

Гласували «за»	- 41	единодушно
Гласували «против»	- 0	
Гласували «въздържал се»	- 0	

**Следователно Общото събрание приема бюджета за 2017 година на БМА.**

След това се пристъпи към **точка 3** от дневния ред – Промени в Устава на Сдружението. Председателят разясни, че за да се приемат промени в Устава, е необходимо квалифицирано мнозинство от 2/3 от присъстващите, които са 39 членове към момента. Председателят направи процедурно предложение промените да се обсъждат и гласуват глава по глава. След това Общото събрание взе **единодушно следното ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ:**

Предложените промени в Устава да се обсъждат и гласуват глава по глава.

След това се представиха предложените от УС промени в Устава. А те са следните:

## **ГЛАВА ПЪРВА – ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ**

### **Чл. 1, ал. 1 се променя така:**

*Чл. 1. (1). Сдружение “Българска музикална асоциация” е сдружение на музикалните артист-изпълнители в България от всички музикални жанрове.*

Гласували «за»	- 31
Гласували «против»	- 0
Гласували «въздържал се»	- 0

### **В чл. 5, ал. 2 да отпадне.**

Гласували «за»	- 30
Гласували «против»	- 0
Гласували «въздържал се»	- 1

**Предложените промени бяха приети.**

## **ГЛАВА ВТОРА – ЦЕЛИ НА СДРУЖЕНИЕТО И СРЕДСТВА ЗА ПОСТИГАНЕТО ИМ**

### **В чл. 7, т. 1, 3 и 7 да отпаднат**

### **В чл. 7, т. 2 се променя така:**

*2. да представлява интересите на българските музикални артист-изпълнители пред държавните и местните органи и власти, институции и организации;*

### **В чл. 7, т. 4 се променя така:**

*4. да подпомага дейността и развитието на музикалното образование в България;*

**В чл. 7, т. 5 се променя така:**

*5. да създава условия за насърчаване и развитие на българските музикални артист-изпълнители във всички жанрове на музикалното изкуство;*

**В чл. 7, т. 6 се променя така:**

*6. да създава условия за комуникация между българските музикални артист-изпълнители от всички региони на страната;*

**В чл. 7, т. 8 се променя така:**

*8. да помага за създаването и развитието на устойчиви бизнес модели за реализация на българските музикални продукти в страната и в чужбина;*

**В чл. 8, т. 2 се променя така:**

*2. подпомага защитата на общите интереси и правата на българските музикални артист-изпълнители пред държавните и общинските органи, обществените организации и стопанските субекти;*

**В чл. 8, т. 4 се променя така:**

*4. съдейства при организирането на музикални събития и други публични прояви, представящи творчеството на българските музикални артист-изпълнители и;*

**В чл. 8, т. 5 се променя така:**

*5. изготвя, изразява и отстоява становища и прави предложения за нормативни актове и решения, отнасящи се до дейността на българските музикални артист-изпълнители българските музикални творци;*

**В чл. 8, т. 10 се променя така:**

*10. събира, обработва и публикува информация във връзка с подпомагане дейността на членовете си;*

**В чл. 8, т. 6 и 8 да отпаднат.**

**В чл. 9, ал. 2, т. 4 и 5 да отпаднат**

**В чл. 9, ал. 4 и ал. 5 да отпаднат**

**Васил Стоев предложи чл. 9, ал. 6 да се промени така:**

*(6) Изпълнението на стопанската дейност се възлага на Управителния съвет и изпълнителния директор.*

Гласували «за»	- 32
Гласували «против»	- 0
Гласували «въздържал се»	- 4

След представянето на промените и преди гласуването им Антони Дончев направи процедурно предложение предложените промени по **Глава Втора** да се гласуват *en bloc*. Процедурното предложение беше подложено на гласуване и беше прието **единодушно** от членовете на събранието. След проведените разисквания и обсъждания се пристъпи към гласуване на представените промени:

Гласували «за»	- 38
Гласували «против»	- 0
Гласували «въздържал се»	- 1

## **ГЛАВА ТРЕТА – ИМУЩЕСТВО**

**В чл. 11, ал. 1 се променя така:**

*(1) Всички членове на Сдружението са длъжни да заплащат членски внос, чийто размер се определя от ОС.*

**В чл. 13 се добавя нова алинея 3:**

*(3) Членовете на Сдружението не разпределят печалба от имуществото или от приходите му.*

**Васил Стоев предложи в чл. 11 ал. 2 да отпадне.**

**Предложението беше прието единодушно.**

След представянето на промените и преди гласуването им Антони Дончев направи процедурно предложение предложените промени по **Глава Трета** да се гласуват *en bloc*. Процедурното предложение беше подложено на гласуване и беше прието **единодушно** от членовете на събранието. След проведените разисквания и обсъждания се пристъпи към гласуване на представените промени:

Гласували «за»	- 37
Гласували «против»	- 0



## **ГЛАВА ЧЕТВЪРТА – ЧЛЕНСТВО И ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ЧЛЕНСТВО**

### **В чл. 14, ал. 1 се променя така:**

*(1) Членове на Сдружението могат да бъдат музикални артист-изпълнители – дееспособни български физически лица и чуждестранни физически лица, работещи в България.*

### **В чл. 14, ал. 2 да отпадне.**

### **В чл. 14 се създава нова алинея 3, останалите алинеи се преномерират:**

*(3) Членове на Сдружението могат да бъдат юридически лица, защитаващи и представляващи интересите на музикалните артист-изпълнители, както и юридически лица, представляващи колективи от минимум 10 /десет/ музикални артист-изпълнители от държавните и частни културни институти, които желаят да помагат за развитието на Сдружението, приемат неговия Устав и заплащат членския си внос.*

### **В чл. 14, ал. 4 се променя така:**

*(4) Всеки член на Сдружението има право на един глас в Общото събрание.*

### **В чл. 15, ал. 1 се променя така:**

*(1) Членовете на Сдружението имат право:*

### **В чл. 15, ал. 2 да отпадне**

### **В чл. 16, ал. 1, т. 2 се променя така:**

*2. да плащат ежегодно на една вноски в касата на Сдружението, по банков път или с извършване на онлайн плащане определения от ОС членски внос. Сроктът за внасянето на членския внос е до 20 число на първия месец от настоящата годината или в 10-дневен срок след приемането на нов член;*

### **В чл. 16, ал. 2 се променя така:**

*(2) При неплащане на членския внос за период от една година съответният член на Сдружението може да загуби своето право на глас в ОС. Този факт се удостоверява с решение на Управителния съвет*

### **В чл. 18, ал. 1, т. 4 се променя така:**

4. с изключване с решение на УС. Изключване на член се допуска при:

- а) извършване на действия в противоречие с целите на Сдружението и ;
- б) неспазване на Устава и другите вътрешни правила на Сдружението, както и при уронване на авторитета на Сдружението съгласно чл. 14, ал. 4 от Устава;
- в) настъпило последващо несъответствие с изискванията за членство

**В чл. 18, ал. 1 се добавя нова т. 5:**

5. при неплащане на членски внос за период от 3 /три/ поредни години. Прекратяването на членството по тази точка става с решение на УС.

След представянето на промените и преди гласуването им Антони Дончев направи процедурно предложение предложените промени по **Глава Четвърта** да се гласуват *en bloc*. Процедурното предложение беше подложено на гласуване и беше прието **единодушно** от членовете на събранието. След проведените разисквания и обсъждания се пристъпи към гласуване на представените промени:

Гласували «за»	- 36
Гласували «против»	- 1
Гласували «въздържал се»	- 0

**ГЛАВА ПЕТА – УПРАВЛЕНИЕ И ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО**

**В чл. 19, ал. 2 да отпадне.**

**В чл. 19, ал. 4 се променя така:**

(4) За осъществяване на оперативното ръководство и текущата дейност на сдружението Управителният съвет назначава Изпълнителен директор на сдружението.

**В чл. 20, ал. 1 се променя така:**

(1) ОС на членовете е върховен орган на Сдружението, което се състои от всички членове на Сдружението с право на глас. Неговите правомощия са:

**Чл. 22 се променя така:**

ОС се счита за законно, ако присъстват повече от една трета от всички членове с право на глас. При липса на кворум събранието се отлага с един час на същото място, при същия дневен ред и може да се проведе, колкото и членове да се явят.

**В чл. 23, ал.2, т. 3 се променя така:**

*3. Едно лице може да представлява не повече от трима членове – физически лица на ОС въз основа на писмено пълномощно. Преупълномощаване не се допуска.*

**В чл. 23, ал.2, т. 3 се добавя нова алинея 4:**

*(4) Едно лице може да представлява не повече от едно ЮЛ член на ОС въз основа на писмено пълномощно. Преупълномощаване не се допуска.*

**В чл. 24, ал. 1 се променя така:**

*(1) Решенията на ОС се вземат с обикновено мнозинство от присъстващите ( $1/2 + 1$ ), освен решенията за промени в Устава и за прекратяване и ликвидация на Сдружението, за които е нужно мнозинство от  $2/3$  от присъстващите членове на ОС.*

**В чл. 24, ал. 3 отпада.**

**В чл. 25, ал. 2, т. 3 се променя така:**

*3. координира дейността на изпълнителния директор на Сдружението и дава указания за неговата работа с оглед изпълнението на решенията на Управителния съвет и Общото събрание;*

**В чл. 25, ал. 2, т. 7 се променя така:**

*7. дава съгласие за назначаване на сътрудници на Сдружението;*

**В чл. 25, ал. 2 т. 18 да отпадне.**

**В чл. 26, ал. 1 да се промени така:**

*(1) Заседанията на УС се свикват най-малко веднъж на шест месеца от Председателя на Сдружението или от  $1/3$  от неговите членове. За всяко заседание се уведомяват членовете на Контролния съвет и те по своя преценка решават дали да присъстват или не.*

**В чл. 29, ал. 1 се променя така:**

*(1) Контролният съвет на Сдружението е в състав от три лица, които не могат да бъдат членове на Управителния съвет.*

**В чл. 29, ал. 3 и т. 1, 2, 3 и 4 да отпаднат.**

**В чл. 29, ал. 6 се променя така:**

*(6) За резултата от проверките си Контролният съвет представя за утвърждаване пред*

Общото събрание на Сдружението годишен доклад. По искане и възлагане на Общото събрание Контролният съвет извършва извънредни проверки, както и междинен отчет, за резултата от които се отчита пред Общото събрание. Резултатите от извършените проверки и междинен отчет се оповестяват на сайта на сдружението.

**Създава се нов чл. 29а:**

Чл. 29а (1) Заседанията на КС се свикват най-малко веднъж на три месеца от Председателя на КС.

(2) Заседанията се ръководят от Председателя на КС. Когато той/тя отсъства, заседанията се ръководят от друг упълномощен член на КС.

(3) КС може да взема решения, ако на заседанието му присъстват повече от 1/2 от членовете му. Присъстващо е и лице, с което има двустранна телефонна или друга връзка, гарантираща установяването на самоличността му и позволяваща участието му в обсъждането и вземането на решения. Гласуването на този член се удостоверява с отбелязване в протокола от заседанието.

(4). Решенията се вземат с мнозинство от присъстващите и за взетите решения се води протокол.

**Чл. 30а се изменя така:**

Чл. 30а 1. Председателят на УС сключва договор с Изпълнителния директор, въз основа на решението на УС и определя обема на представителната власт на изпълнителния директор в съответствие със своите представителни правомощия, делегирани му от УС.

2. Изпълнителният директор на ДРУЖЕСТВОТО има следните правомощия:

а/ Ръководи, организира, координира и контролира цялостната оперативна текуща дейност на сдружението;

б/ Представява сдружението в страната и чужбина съгласно делегираните му правомощия на сдружението с решение на УС, и договори за кредит, в размер утвърден с решение на ОС;

в/ Участва в преговори и изготвя съпътстващата ги документация;

г/ Сключва договори в рамките на предмета на дейност на сдружението;

д/ Осъществява контакти със сродни организации в страната и чужбина, за което дава отчет на УС;

е/ Сключва, изменя и прекратява трудовите договори със служителите на сдружението; командирова себе си и служителите при спазване на нормативната уредба;

ж/ Участва в работни срещи, подготвя и внася за утвърждаване от УС на становища от името на сдружението за промени в нормативната уредба касаещи дейността на музикалните артист-изпълнители;

з/ Разкрива, оперира и закрива банкови сметки в лева и валута;

и/ Упълномощава трети лица да представляват сдружението, когато е необходимо в случай на съдебни процедури или пред други лица, или институции;

к/ Съдейства на УС при изготвянето на годишния бюджет и плана за стратегическото развитие на дейността на ДРУЖЕСТВОТО, и взема дейно участие в разработването на икономически обосновки, програми, анализи, концепции, и др. документи;

л/ Участва в публични дискусии и съдейства за изграждането на медиен имидж на сдружението и за популяризиране на дейността му.

м/ Съдейства на КС при констатиране на факти и обстоятелства, свързани с финансите, решенията и дейността на сдружението и управителните му органи.

н/ Представя пред нечленуващи в БМА и заинтересувани страни целите и функциите на Сдружението, като при проявен интерес за членство или съвместна дейност, уточнява по-нататъшните действия с УС.

#### **Чл. 31 се променя така:**

Чл. 31. Ежегодно до края на месец март Управителният съвет съставя годишен финансов отчет и доклад за дейността на Сдружението през изтеклата календарна година.

#### **В чл. 32, ал. 2 се променя така:**

(2) Председателят на УС, заместник-председателят или изпълнителният директор представят годишния финансов отчет и доклада за дейността на редовно годишно събрание на ОС.

След представянето на промените и преди гласуването им Антони Дончев направи процедурно предложение предложените промени по **глава пета** да се гласуват *en bloc*. Процедурното предложение беше подложено на гласуване и беше прието **единодушно** от членовете на събраниято. След проведените разисквания и обсъждания се пристъпи към гласуване на представените промени:

Гласували «за»	- 38
Гласували «против»	- 0
Гласували «въздържал се»	- 1

**Предложените промени бяха приети.** След това председателят направи процедурно предложение да бъдат представени наведнъж предложенията до края на Устава. Предложението беше прието единодушно. Затова се пристъпи към представяне на промените по глава Шеста, Седма и Девета от Устава.

## **ГЛАВА ШЕСТА - ГОДИШНО ПРИКЛЮЧВАНЕ**

### **В чл. 31, ал. 1 се променя така:**

*(1) Ежегодно до края на месец март Управителният съвет съставя годишен финансов отчет и доклад за дейността на Сдружението през изтеклата календарна година.*

### **В чл. 32, ал. 2 се променя така:**

*(2) Председателят на УС, заместник-председателят или изпълнителният директор представят годишния финансов отчет и доклада за дейността на редовно годишно събрание на ОС.*

## **ГЛАВА СЕДМА – КНИГИ НА СДРУЖЕНИЕТО**

### **В чл. 36, т. 1 се променя така:**

*1. Регистър на членовете, в който се вписват имената, ЕГН, имейл адрес, телефонен номер, жанр, дали лицето е вокален изпълнител или инструменталист за всеки член ФЛ, както и наименованието, имейл адрес и ЕИК предмет на дейност на членовете – ЮЛ.*

### **В чл. 36, т. 2 се променя така:**

*2. На заседанията на Общото събрание и на Управителния съвет се води протокол, в който се отразяват станалите разисквания, направените предложения и заявления и взетите решения. Протоколите се удостоверяват с подписите на председателя на съответния орган и на протоколчика.*

## **ГЛАВА ДЕВЕТА – ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ**

### **Чл. 42 да отпадне.**

### **Чл. 45 се променя така:**

*Настоящият Устав е приет от членовете, присъствали на Общото събрание на сдружение с нестопанска цел “Българска музикална асоциация”, което се проведе на 21.05.2014г. в гр. София, изменен и допълнен с Решение на ОС, проведено на 27.11.2016г. в София, изменен и допълнен с Решение на ОС, проведено на 22.05.2017г.*

След представянето на промените и преди гласуването им Антони Дончев направи процедурно предложение предложените промени по **глава 6, 7 и 9** да се гласуват *en bloc*.

Процедурното предложение беше подложено на гласуване и беше прието **единодушно** от членовете на събранието. След проведените разисквания и обсъждания се пристъпи към гласуване на представените промени:

<b>Гласували «за»</b>	<b>- 39</b>
Гласували «против»	- 0
Гласували «въздържал се»	- 0

След това председателят подложи на гласуване Устава в цялост заедно с всички приети промени.

<b>Гласували «за»</b>	<b>- 38</b>
Гласували «против»	- 0
Гласували «въздържал се»	- 1

**Следователно Уставът с всички представени промени беше приет.**

След това се пристъпи към обсъждане на **точка 4 – Освобождение и гласуване на нов Контролен съвет, който да продължи мандата на избрания през 2015г.**

Калин Вельов представи на вниманието на присъстващите нуждата от избор на нов Контролен съвет поради липсата на действащ. Той предложи събранието да се концентрира върху предложения за нови членове, които да могат да отделят от времето си, а не такива, които да нямат интерес и желание да вършат тази дейност. Той отново припомни за случая със Симеон Христов, който е бил избран два мандата за член на Контролния съвет, не е питал и не се е интересувал от нищо в продължение на четири години, и изведнъж е започнал необоснована атака срещу сдружението.

Затова председателят подложи на гласуване освобожданието на Контролния съвет в състав: Симеон Христов, Константин Марков и Любомир Грозев.

<b>Гласували «за»</b>	<b>- 38</b>
Гласували «против»	- 0
Гласували «въздържал се»	- 1

След освобожданието на Контролния съвет се пристъпи към предложения за нови членове на Контролния съвет. Бяха предложени Красимира Василева Гьошева ЕГН 6409034497; Васил Стоянов Василев ЕГН 7011276647; Пейо Тодоров Пеев ЕГН 5110026849.

Поради липсата на други предложения председателят постави на гласуване предложението

новите членове на КС да бъдат гласувани наведнъж. Предложението беше прието **единодушно**. След това председателят постави на гласуване новите предложения за Контролен съвет, а именно:

1. Красимира Василева Гьошева ЕГН 6409034497;
2. Васил Стоянов Василев ЕГН 7011276647;
3. Пейо Тодоров Пеев ЕГН 5110026849.

<b>Гласували «за»</b>	<b>- 39</b>
Гласували «против»	- 0
Гласували «въздържал се»	- 0

**Следователно за членове на Контролния съвет бяха избрани:**

1. **Красимира Василева Гьошева ЕГН 6409034497;**
2. **Васил Стоянов Василев ЕГН 7011276647;**
3. **Пейо Тодоров Пеев ЕГН 5110026849**

След това се пристъпи към разглеждане на т. 5 от дневния ред, а именно - определяне на размер на членски внос на физически лица и юридически лица. След разискванията на гласуване беше подложено предложението размерът на членския внос да остане 10 лева и да бъде както за физически лица, така и за юридически лица.

<b>Гласували «за»</b>	<b>- 34</b>
Гласували «против»	- 3
Гласували «въздържал се»	- 2

След това се пристъпи към точка 6 от дневния ред – Радиотон.

Светослав Сотиров обоснова предложението проектът Радиотон да бъде продаден. Борис Бончев взе думата и подкрепи това предложение. Според него Радиотон нямало как да заработи, твърдял го и преди 5 години. Били дадени средства според него, за нещо, което нямало как да заработи.

Васил Гюров изказа мнение, че ако Радиотон работи, ще се плащат такси, но това пък означава от своя страна, че се изкарват пари. Той продължи, че в България няма такава платформа, досега е направена дигитализация от 2500 песни. Този проект е бил поискан и са гласували поне 95 членове на БМА на първото Общо събрание. Той категорично защити позицията, че Радиотон не трябва да се продава. Това е архитектура, в която да се събере българската музика.

Калин Вельов припомни, че на второто Общо събрание, след изслушване и гледане на презентация на Борис Бончев относно неговата платформа Мюзик Спейс, никой не е пожелал да го подкрепи и членовете са гласували против. Пейо Пеев попита колко струва



поддръжката на платформата, на което отговори Светослав Сотиров – около 3000 лева. Тогава Пейо Пеев предложи, след като средствата са дадени и се дават, да се опитат да спечелят от това. Предложи да се даде платформата да се стопанисва от друга организация. Васил Стоев предложи да се търси вариант за договорка между БМА и Музикаутор, за да не се плащат пари и там.

Тихомир Георгиева припомни, че целта е била да се дигитализира българската музика, тъй като това е музикалната памет на България. Предложи да се кандидатства пред ПРОФОН с платформата.

Мила Георгиева поясни, че ПРОФОН имат негативна позиция по въпроса и по-специално по отношение на способността на БМА да менажира платформата.

Росен Стоев обясни, че такава дейност извършвал и БАН.

Светослав Сотиров разясни, че е необходим бизнес план за платформата и екип, който да работи всеки ден.

Антони Дончев обобщи, че Радиотон е „горещият картоф“ и предложи да се направят както работна група, така и срещи с потенциални купувачи, БНР и Музикаутор.

Калин Вельов призова, ако се прави работна група, двата „лагера“ – на идеалистите и на бизнес настроените – да се изслушват взаимно. Той се съгласи, че за да стане Радиотон оперативен, е необходим екип от минимум 5-6 човека.

Той обобщи двете предложения, които да бъдат подложени на гласуване:

(1) Светослав Сотиров в качеството му на ВРИД да води разговори и да търси купувачи.

(2) Да се създаде работна група, която да търси възможности Радиотон да стане оперативна и работеща платформа.

Двете предложения бяха поставени на гласуване и бяха приети, както следва:

За предложение (1)

**Гласували «за» - 20**

Гласували «против» - 3

Гласували «въздържал се» - 2

За предложение (2)

**Гласували «за» - 17**

Гласували «против» - 9

Гласували «въздържал се» - 1

С това поради изчерпване на дневния ред Общото събрание на сдружение с нестопанска цел „**БЪЛГАРСКА МУЗИКАЛНА АСОЦИАЦИЯ**“ бе закрито.

